

Miljövänner för kärnkraft

Ärade miljövännare och medlemmar i MFK

Här kommer lite allmän information från maj 2006.

Årsmötet

Vid årsmötet 2006 (det 18e) blev som vanligt sammansättningen i styrelsen enligt valberedningens förslag, så som det bifogades kallelsen. På eget initiativ anmälde Magnus Redin från Linköping sitt intresse att medverka aktivt, varvid årsmötesdelegaterna beslöt att han skulle adjungeras till styrelsemötena.

Trots strapatser i form av ymnigt snöfall samlades i möteslokalen i Uppsala i Geocentrums lokaler c:a 35 ledamöter. I samband med mötet gavs ett intressant föredrag av Professor Roland Roberts om Lämplig lagring av kärnavfall.

Det var en intressant och informativ genomgång av vilka aspekter som spelar in och vilka hänsyn som tas vid den metod för slutförvaring som för närvarande arbetas på. Man fick klart för sig att mekanismerna för spridning av grundvattnet är väl kända och därmed kan man bedöma önskade och oönskade egenskaper i berggrunden och med stor säkerhet förutse hur grundvattnet sprider sig. Man har också stor kunskap om hur man kan isolera det högaktiva avfallet från det omgivande berget under tillräckligt lång tid. Studier av den välkända rent naturliga kärnreaktionen som ägde rum i Gabon i Afrika visar att de radioaktiva restprodukterna inte transporterats särskilt långt från det ställe där reaktionen ägde rum för flera hundra tusen år sedan.

Den sedvanliga årsmötesuttalandet fokuserade denna gång på vår uppfattning att regeringen inte följt miljöbalkens krav på miljökonsekvensutredning som underlag för beslutet att stänga Barsebäck 2. MFK anser att det öppnet ska redovisas hur miljön påverkas av stängningen. Alla vet ju att det är dansk kolkraft som fått ersätta och med det som facit är det tydligt att regeringen motarbetat sina egna miljöideal.

Aktiviteter

Hittills har arbete lagts på att fördela uppgifter inom styrelsen och skapa inre rutiner för att få bättre flyt på verksamheten. Styrelsen har arbetat fram en programförklaring (se bifogat) och efter att ha testat ett par varianter slutligen bestämt oss för den logotyp som syns på detta

papper. Modernisering av hemsidan är påbörjad.

En annonskampanj är på gång nu inför valet för att påverka de politiska opinionsbildarna.

När ni läser detta har vi även bevakat SKBs samrådsmöten om inkapslingsanläggning och slutförvar som ägt rum i Figeholm resp Forsmark.

Från SSI har vi en inbjudan att ingå i en referensgrupp för arbetet med att ta fram mål för Säker strålmiljö.

Betänkandet SOU 2006:43, Översyn av atomansvaret är nu ute på remiss. Vi är remissinstans och kommer naturligtvis att ge vårt svar, som helt säkert kommer att innehålla krav på neutralitet mellan olika verksamheter, alltså avståndstagande från särbehandling.

Om ni har synpunkter och förslag på vår verksamhet är ni välkomna att kontakta MFK (använd gärna hemsidan).

Tjernobyli

Som ingen väl har undgått så passerades 20-årsdagen av katastrofen den 26 april. Detta uppmärksammades av massmedia med ett antal reportage, mer eller mindre späckade med inslag om den 'livsfarliga' strålningen. Fattiga bönder i Ukraina som trotsade förbud och återvände till sina gårdar, men också personer i södra Norrland som inte vågade äta fisken fångad i den närmaste sjön ingick i reportagen.

Samtidigt läser man i internationella rapporter att skadeverkningarna på allmänheten inte alls blev så stora som inledningsvis befarades. En bra sammanställning om detta finns i IAEAs pressmeddelande utgivet den 5 september 2005 i samband med en konferens om konsekvenserna av Tjernobyli-katastrofen. Konferensen anordnades av Chernobyl Forum, som består av en rad FN-organ, Världsbanken samt regeringarna i Ryssland, Ukraina och Vitryssland, och bygger i sin tur på en rad

expertrapporter¹. Nedan finns några klipp från IAEAs meddelande.

- o *Fram till mitten av 2005 hade färre än 50 dödsfall direkt orsakats av strålning från katastrofen, av vilka nästan samtliga var högexponerade i den första insatsstyrkan. Många av dem dog inom några månader efter olyckan, medan andra avled så sent som 2004.*
- o *Cirka 1 000 anställda vid anläggningen och räddningsmanskaper utsattes för mycket höga stråldoser under första olycksdygnen. Av de dryga 200 000 räddnings- och återuppbyggnadsarbetare som exponerades under perioden 1986–*
- o *1987, kan ett uppskattat antal av 2 200 strålningsrelaterade dödsfall förväntas.*
- o *Ungefär 4 000 personer, främst barn och tonåringar vid tidpunkten för olyckan, har drabbats av sköldkörtelcancer på grund av strålningen. Minst nio barn av dessa har dött av sjukdomen, vilket ger en överlevnadssiffra bland dessa cancerfall på nästan 99 %.*
- o *I övrigt har man inte funnit några allvarliga, negativa hälsoeffekter hos resten av befolkningen i omkringliggande områden, inte heller någon utbredd kontaminering som fortsättningsvis skulle kunna utgöra ett hot mot mänsklig hälsa, med undantag för ett fåtal, väl avgränsade områden.*
- o *Forskarna har inte hittat några bevis på att människor i drabbade områden har påverkats med avseende på fertilitet, inte heller att risken för medfödda missbildningar har ökat på grund av strålningsexponeringen.*
- o *Snarare är det så att fattigdom och "livsstilssjukdomar" som nu grasserar i forna Sovjetunionen, samt mentala hälsoproblem, utgör ett långt större hot än vad som kan tillskrivas strålningsexponeringen.*
- o *Envisa myter och missuppfattningar om hoten kopplade till olyckan har lett till en "paralyserande fatalism" hos invånarna i drabbade områden.*
- o *Även när det gäller påverkan på miljön är rapporterna lugnande. Den vetenskapliga bedömningen visar nämligen att förutom den fortfarande stängda zonen på tre mils radie runt reaktorn samt några avspärrade sjöar och skogar med begränsat tillträde,*

har strålningsnivåerna så gott som återgått till normala värden.

Detta står i bjärt kontrast till vad svenska massmedia har utmålat. Strålningens farlighet överdrivs på ett sätt, som skapar en helt obefogad rädsla för de låga nivåer som förekommer i svensk natur. Det är verkligen synd om det äldre norrländska par som figurerade i ett nyhetsinslag. De var så vettskrämda att de inte vågade äta fisk eller ens bada i sjön. De var helt övertygade om att det var strålningen som orsakade den kramp som mannen hade i ena handen...

Övriga notiser

(Klippta från REN ENERGI, med benäget tillstånd från utgivaren, den danska föreningen Reel Energi Oplysning, www.reo.dk. Artiklarna är i sin tur hämtade från NucNet.)

USA

Energiminister Bodman har meddelat att USA bl.a. beslutat att:

- bygga en ny generation kärnkraftverk
- utveckla nya metoder för upparbetning
- utveckla nya 'burner reactors' som använder upparbetat kärnbränsle

Sverige

Regeringen har godkänt effekthöjningar hos Ringhals 1 och 3 samt Forsmark 1-3. detta tillsammans med planerad effekttökning hos OKG ger tillsammans mera än vad som kom ut ur Barsebäck.

Baltstaterna

Ett nytt kärnkraftverk ska byggas i Litauen som ersätter Ingalina som beslutats stängas år 2009 efter krav från EU.

Ryssland

Här avses investeras 60 Mdr euro i utveckling och byggande av ett 40-tal nya kärnkraftverk. Därefter kommer andel el från kärnkraft att ökas från nuvarande 16% till 25%. De nya verken konstrueras för drifttider på 24 mån mellan bränslebytena och livslängd på 50-60 år. Man konstruerar även mindre reaktorer på 35 MW, baserat på u-båtsteknik, som ska uppföras på pråmar som lätt kan transporteras dit det finns behov.

Frankrike

Efter att hittills varit ganska förskonat från kärnkraftsmotstånd, har det nu blommat upp en debatt. Industrin kontrar med att spela upp scenarios om fortsatt ökat energibehov med

¹ Pressmeddelandet är översatt till svenska av Analysgruppen vid KSU i Bakgrund nr 3 2006, se www.analys.se.

risk för drastiskt ökat CO₂ utsläpp och att alla EU-länder därför avkrävs planer för sin kommande energiförsörjning och hur CO₂-utsläppen påverkas.

Danmark

Tidskriften Ingenjören försöker bana väg för kärnkraften och har anlitat ett par experter för en artikelserie om visioner. Man föreslår att dansk kolkraft bör ersättas med två 1000MW reaktorer placerade så att överskottsvärmen lätt kan användas som fjärrvärme.

Världsopinionen

IAEA har gjort en undersökning om

befolkningens i olika länders inställning till kärnkraften. 28% ansåg att kärnkraften är säker och ska byggas ut, 34% att de som finns kan fortsätta köras men önska inga nya. När intervjuarna efter utfrågningen informerade om att kärnkraften inte ger några CO₂-utsläpp, ändrade sig många och den första gruppen som vill bygga ut ökade till 38%. Mest positiva till kärnkraft var Sydkorea och USA, medan länder som Marocko, Jordanien, Saudiarabien var mest negativa.

Med dessa nyheter kan man lätt avfärda alla rykten om kärnkraftens död som minst sagt överdrivna.

Slutord

Tack alla ni som stödjer föreningens verksamhet! Vi i styrelsen är helt övertygade om att föreningen ger ett viktigt bidrag till debatten i rätt riktning både för miljön och för medborgarnas välbefinnande. Till det senare hör möjlighet att transportera sig, hålla dräglig temperatur i hemmen och ha bra arbeten med alla de hjälpmedel som eliminerat tungt kroppsarbete. Vi har ett etablerat namn hos myndigheter och departement och är regelmässigt remissinstans vid utformning av föreskrifter mm. Vi använder riktad annonsering som den viktigaste metoden för att föra ut vårt budskap, förutom skrivande av artiklar och insändare. Det senare uppmanas alla att göra och här kan föreningen hjälpa till med argument och fakta. Enklast hittar ni inspiration på vår hemsida (www.mfk.nu) och där inlagda länkar till andra organ.

All verksamhet kostar pengar och stort medlemsantal är viktigt för att skapa tyngd i vår argumentering för en bättre miljö och framtid. Så fortsätt att vara medlem, och glöm inte att registrera familjemedlemmar nästa gång ni förnyar medlemskapet.

Alla ni som har skaffat eller ändrat emailadress ombeds meddela den nya adressen till mfk@mfk.nu så kan vi hålla nere på pappersutskicken och spara porto.

Och ni som flyttar, glöm inte att anmäla ny adress. Ni som har Elbranschen behöver bara anmäla till oss, vi ser till att tidningen kommer rätt.

Bästa hälsningar
från styrelsen

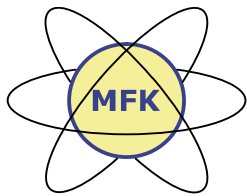


Adress:
Box 83
430 24 VÄRÖBACKA

Tel: 0340-67 89 29

Postgiro: 1 33 74 – 4
Org.nr: 849600 – 6126

E-mail/hemsida
mfk@mfk.nu
<http://www.mfk.nu>



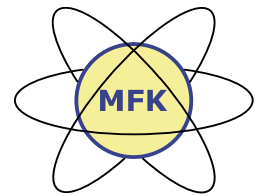
Miljövänner för kärnkraft

PROGRAMFÖRKLARING

MILJÖVÄNNER FÖR KÄRNKRAFT

”FRÅN IDÉ TILL VERKLIGHET”

Version Nr 18, daterad 2006.06.02



Miljövänner för kärnkraft

KÄRNSYFTE – *Varför* ska vi sträva/arbeta/kämpa?

För att främja en god tillgång på miljövänlig energi i syfte att möjliggöra ett fortsatt framåtskridande till gagn för en förbättrad global miljö, sammanfattat i följande devis:

Energi för framtiden!

VISION – *Vad* ska vi sträva/arbeta/kämpa för?

Förverkligandet av en aktiv och expanderande förening präglad av engagerade och globalt miljömedvetna medlemmar med adekvat kunskap om fredlig kärnenergi i syfte att påverka, och erhålla ett brett genomslag i, samhällsdebatten.

MÅL – Del(ar) av ”Vad?”

1. Att Sverige och omvärlden tillhandahålls en omfattande och uthållig produktion av miljövänlig elenergi varvid kärnkraftsbaserad energiproduktion kan vara ett fullgott elproduktionsätt bland andra mätt som dess miljöpåverkan sett över hela livscykeln.
2. Att kärnkraftsbaserad energiproduktion bedöms baserat på samma bevekelsegrunder som all annan miljövänlig elproduktion mätt som dess miljöpåverkan sett över hela livscykeln.
3. Att nybyggnation av kärnkraftverk kan vara aktuellt när äldre reaktorer fasas ut och höga miljökrav ställs på de enheter som skall ersätta den då bortfallna elproduktionen varvid kostnadsjämförelser med andra produktionsätt än kärnkraften skall ske sett över dessas hela livscykel.
4. Att kärnkraftsteknologin inte skall vara ett politiskt slagträ i debatten.
5. Att passusen ”Tillstånd att uppföra en kärnkraftsreaktor får inte meddelas” utgår ur Kärntekniklagen § 5 A senast år 2010.

STRATEGI – *Hur* ska vi sträva/arbeta/kämpa?

Genom att fånga, behålla och öka intresset för MFK och dess medlemmar hos dem som kontaktas vid individuella eller kollektiva informationsinsatser i olika former genom att:

1. öka entusiasmen inom MFK genom att uppmuntra varandra till en utökad och breddad föreningsintern konsultation baserat på studium av relevanta fackämnen;
2. öka sammanhållningen inom MFK genom att uppmuntra varandra att medverka vid möten och evenemang och att etablera fler kärnkraftsrelaterade informella kontakter;
3. informera om MFK och dess uppfattning i olika sakfrågor genom att på ett pedagogiskt sätt förmedla relevant information med hjälp av moderna kommunikationsmedel.