



Miljövänner för kärnkraft
- Grundad 1988 -

Strålsäkerhetsmyndigheten
registrator@ssm.se

Kopia: patrik.borg@ssm.se

Diariernr: SSM2025-7362

Remiss: Strålsäkerhetsmyndighetens granskning av SKB:s Fud-program 2025 SSM2025-7362

Remissyttrande av Miljövänner för Kärnkraft

Bakgrund

I samband att kärnkraft byggdes i Sverige under 70-talet togs ett helhetsgrepp på dess hela cykel från utbyggnad till avveckling och slutförvar av använt kärnbränsle. Svensk Kärnbränslehantering AB, SKB, har sedan dess tillståndshavarnas uppdrag att ta hand om kärnavfall och använt kärnbränsle från reaktorer i Sverige. Som viktig del i uppdraget ska SKB upprätta ett forsknings- och utvecklingsprogram (FUD) att periodiskt redovisa till SSM enligt följande disposition:

1. Planerad forsknings- och utvecklingsverksamhet
2. Redovisade forskningsresultat
3. Alternativa hanterings- och förvaringsmetoder
4. Åtgärder som avses bli vidtagna

Svensk kärnkraft regleras i ett antal lagrum, däribland kärntekniklagen från 1984 med senare ändringar i den samt i miljöbalken.

MFK har granskat FUD-program 2025. Helhetsintrycket är att programmet är realistiskt och väl genomfört hittills och att planerna framöver är väl genomtänkta inom nuvarande lagstiftnings ramar. Därför kan vi formellt inte göra annat än att tillstyrka FUD-program 2025.

Men ändå:

Med tanke på att förhållningssättet i lagstiftningen visavi svensk kärnkraft har varit vacklande från beslut om stängning 2010 till att nu politiskt bejaka kärnkraft, så skulle man kanske i avsnittet Forskningens framtida inriktning (sid 94) kunna ha nämnt möjligheter dels

- **att** genom återtag kunna återanvända det energirika "avfallet" för framtida energiändamål, dels
- **att** uppnå mycket kortare tid i slutligt förvar.

Inom ännu gällande lagstiftning är sådant inte tillåtet, vilket inryms i dokumentets formulering under rubriken 'Grundläggande principer' (sid 10):

"En central princip är det politiska beslutet att det använda kärnbränslet inte ska upparbetas."

Under rubrik 'Återtag' av deponerade kapslar (sid 47) tangerar man dock sådan möjlighet med formulering som

"Det finns idag inget krav på att använt kärnbränsle som deponerats ska kunna återtas från ett slutligt

förslutet slutförvar": Månde är det lilla tidsadverbiet "idag" en brasklapp, en mjuk formulering som antyder att lag inte är huggen i sten. Man skriver också att det vore tekniskt möjligt men dyrt. En

Adress:
c/o Lars Wiegert
Vickavägen 21, 43930 Onsala

PlusGiro: 13374-4
Swish: 123 186 4933
Org.nr: 849600-6126

E-mail: mfk@mfk.nu
Hemsida: <https://www.mfk.nu>
Tel: 0739 678 908

brasklapp finns kanske också i formuleringen

*"**Återtag** ses som en tänkbar åtgärd för att hantera eventuella fel eller kvalitetsbrister som uppstår eller upptäcks under deponeringssekvensen. Planeringen för utveckling av tekniker och metoder för återtag redovisas i ansökningarna om godkännande av PSAR SFK respektive PSAR Clink."*

Det ligger i forskningens natur att framtida forskningsresultat inte är förutsägbara. Det vi tagit för givet är därför kanske inte lika gångbart framöver. Dokumentet talar om öppenhet, och vi ska kanske vara öppna för kommande möjligheter om de stämmer överens med kunskap som vi möjligtvis förvärvar men ännu inte har.

Datum enl ovan

Carl Erik Magnusson

ordf. Miljövänner för Kärnkraft