

## ÄVEN GREENPEACE LYDER UNDER LAGEN

När det nu drar ihop sig till rättslig prövning av Greenpeace intrång på kärnkraftverken Ringhals och Forsmark försöker de försvara sina olagliga handlingar med skrämselfpropaganda enligt en känd propagandametod FUD (= [Fear, Uncertainty and Doubt](#), på sv. Frukta, osäkerhet och tvivel). Det hjälper inte att man är en stor multinationell lobby- (och äventyrs-) organisation, med ett par miljarder i omsättning och ett par tusen anställda aktivister/lobbyister (+ många volontärer): Man skall inte kunna sätta sig över lag stiftad i demokratisk ordning, utan att åtalas och straffas för det.

Ser vi till den kärnkraft som Greenpeace vill utmåla som farlig, så visar ju alla verkliga jämförelser att kärnkraft är det minst farliga och minst miljöskadliga av de kraftslag som står till buds. Att man, när det gäller strålning och kärnkraft, använder helt andra betraktelsesätt och beskrivningsmodeller, som för de flesta människor ser mer skrämmande ut, ändrar inte det faktum att kärnkraften är det minst farliga kraftslaget.

Några uppgifter finns i vårt brev till [de svenska partiledarna](#) där vi pekar på vissa jämförelseuppgifter. Vi har också tidigare i [brev till regeringen](#) begärt att man tar fram en opartisk jämförelse mellan olika kraftslag. Detta skulle motverka den oetiska skrämselfpropaganda, som bl.a. Greenpeace bedriver, ofta med rent olagliga metoder. Greenpeace senaste artiklar i ett antal tidningar för att med FUD- metoden försvara de olagliga intrången på kärnkraftverk understryker behovet av en sådan opartisk sammanställning, där riskerna (och även andra nyckelegenskaper) behandlas på ett likvärdigt sätt för alla kraftslag.

Demokratiska beslut måste grundas på fakta och inte på fruktan, osäkerhet och tvivel.

Miljövänner För Kärnkraft  
Nils-Erik Nilsson

Ref:

[Fear, Uncertainty and Doubt](#) (= [https://en.wikipedia.org/wiki/Fear,\\_uncertainty\\_and\\_doubt](https://en.wikipedia.org/wiki/Fear,_uncertainty_and_doubt) )

brev till [de svenska partiledarna](#) (= <http://www.mfk.nu/2013/10/07/oppet-brev-till-partiledarna-om-energipolitiken/#more-456> )

[brev till regeringen](#) (= <http://www.mfk.nu/2013/08/11/oppet-brev-till-regeringen-om-jamforelse-mellan-energislagen/#more-397> )