



Miljövänner för kärnkraft
- Grundad 1988 -

Naturvårdsverket
registrator@naturvardsverket.se

Kopia: espoo@naturvardsverket.se

Ärendenummer NV-26-084378 M

Underrättelse från Finland enligt Esbokonventionens protokoll om strategiska miljöbedömningar gällande etappplansplan i Nyland, Finland

Remissyttrande av Miljövänner för Kärnkraft

Angående

Nyland har identifierat ett behov av gränsöverskridande samråd till följd av planering av kärnkraft. Planen anger området Hästholmen i Lovisa stad öster om Helsingfors för ett energiproduktionsområde, avsatt för anläggningar, byggnader eller konstruktioner som tjänar energiproduktion. Det är möjligt att inom området lokalisera småskalig kärnkraft (SMR), mellanlager för kärnavfall och tillhörande stödfunktioner.

VISION-planen avser en modulär kärnreaktor som lämpar sig för serieproduktion med termisk effekt under 1500 megawatt. Säkerhetsplaneringen bygger på passiva lösningar, vilket möjliggör integration i det befintliga energisystemet och i en tät samhällsstruktur.

Miljöcentralen i Finland har underrättat Sverige genom Naturvårdsverket som initierat en remissrunda i ärendet.

Den regionala planen avser komplettera befintligt juridiskt bindande planeringsramverk inom bl a följande temaområden kopplade till den gröna omställningen vilka mest berör MFK:s kompetens- och intresseområden:

energi, markresurser, natur och koldioxidbindning, logistik och vattenresurser

Yttrande

MFK har tagit del av handlingarna i ärendet och finner dem sakliga, väl motiverade och välskrivna.

I allmänhet kan man konstatera i fråga om konsekvenserna av skisserat energitema att planen stärker säkerheten genom att främja omställningen till ett mångsidigt energisystem som bygger på decentraliserad produktion. Genom planlösningen tryggas verksamhets- och utvecklingsförutsättningarna för de befintliga kraftverksenheter i Lovisa, och samtidigt möjliggörs fortsatt planering av en ny kraftverksenhet i närheten av de redan befintliga. Planlösningen stärker också energiförsörjningens funktionssäkerhet, energisäkerheten och försörjningsberedskapen. Den eventuella nya kärnkraftsanläggningen skulle för sin del balansera elnätets belastning, vilket är viktigt i kombination med variabla utrymmeskrävande energikällor som vind- och solkraft. Kärnkraft erbjuder i varje ögonblick oöverträffad energidensitet, dvs ideal baskraft, vilket är nödvändigt i kombination med variabla källor som sol- och vind.

Adress:
c/o Lars Wiegert
Vickavägen 21, 43930 Onsala

PlusGiro: 13374-4
Swish: 123 186 4933
Org.nr: 849600-6126

E-mail: mfk@mfk.nu
Hemsida: <https://www.mfk.nu>

Småskalig kärnkraft skulle möjliggöra el- och värmeproduktion med stöd av delvis redan befintlig samhällsstruktur och infrastruktur. På områden för energiproduktion, särskilt i verksamheter kopplade till kärnkraft, betonas säkerhet, riskhantering och människors upplevda trygghet; Finland har, med inspiration ursprungligen hämtad från Sverige, skapat och påbörjat ett godkänt system för slutförvar, den fråga som fortfarande splittrar svensk opinion.

Kärnkraftens konsekvenser för vattendrag och havsmiljön, bland annat genom tillgång och utsläpp av kylvatten, har diskuterats under sommaren 2026, men havsnära förläggning minimerar sådana problem.

”VISION – Innovativ grön omställning” visar Finlands realistiska strävan att med en väl avvägd ensamble av källor kunna fasa ut inte enbart fossila bränslen utan också minimera förbränning av annat kolhaltigt material som torv och skogsrester, som bidrar med klimatgaser utan att bokföras; lite ”falsk matematik”!

MFK dristar sig till att citera en formulering ur en av handlingar som vi tagit del av:

”Nylands mål, som sträcker sig till år 2050, är att vara Europas miljösmartaste, mest innovativa och lyckligaste landskap”. Detta föreslås i landskapsplanen ”Ett lösningsinriktat Nyland – Vägvisare i Finland, föregångare i Europa”

Alltså: Det lyckligaste landskapet i världens lyckligaste land; inte illa!

Samtidigt kan man i svenska valtider fundera över varför miljörevelserna på de båda sidorna av Östersjön landat så olika. Två sidor av postmodernismen?

Sammanfattningsvis

- Förslaget bedöms inte medföra någon signifikant inverkan på miljö och hälsa i Sverige.
- Det finns inte fysiskt behov av att Sverige medverkar i den fortsatta processen avseende miljöpåverkan.

Men: Det är bra för oss att fortsätta hålla sig à jour med utvecklingen vad avser Nyland.

Det vore oklokt att missa möjligheten att lära av andra!

Datum enl ovan

Carl Erik Magnusson

ordf. Miljövänner för Kärnkraft