



Miljövänner för kärnkraft

Till: Miljö- och Samhällsbyggnadspartementet
103 33 Stockholm

**SKI: s skrivelse ang. finansiering av avgifter och säkerhetsbelopp
för framtida utgifter för använt kärnbränsle m.m.**

(Ref: remiss M2006/4611/Mk)

Remissvar från *Miljövänner för kärnkraft*

Miljövänner för kärnkraft har granskat följande skrivelser av SKI tillställda Miljö och Samhällsbyggnadspartementet: SKI 2006/38 och SKI PM 06:18. *Miljövänner för kärnkraft* ber med anledning av detta härmed att få avge följande yttrande:

Miljövänner för kärnkraft finner att huvuddelen av sakinnehållet handlar om ekonomiskt inriktade teknikaliteter i syfte att bedöma framtida avkastning av fonder och vidhängade formella regler, såsom till exempel att fylla fonderna under den beslutade intjänandetiden på 25 år. Dyliga frågor anser sig *Miljövänner för Kärnkraft* inte ha någon specifik och/eller unik kompetens att uttala sig om. *Miljövänner för Kärnkraft* anser sig därför inte kunna anföra några väl motiverade och underbyggda synpunkter i specifikt det rubricerade ärendet.

Miljövänner för kärnkraft vill likväl, beträffande rubricerat ärende, anföra att det inom kärnkraftssektorn tillämpade systemet innebärande att nuvarande produktion till fullo skall betala för omhändertagandet av alla restprodukter som verksamheten genererar, är ett fullgott fungerande system som borde tillämpas på samtliga förekommande industriella verksamheter. I synnerhet är detta lämpligt för sådan industri vars restprodukter både är farligare och har längre verkan över tiden än kärnkraftens restprodukter. Ett exempel är därvid giftiga tungmetaller.

Miljövänner för kärnkraft menar också att det ur industriell konkurrenssynpunkt måste råda en strikt neutralitet i alla avseenden, i synnerhet mellan industriella verksamhetsområden som utgör varandras konkurrenter. Nuvarande ordning inom energisektorn, innebärande att kärnkraften därvidlag särbehandlas, medför en allvarlig snedvridning av den konkurrens vilken bör fortgå på lika villkor för samtliga aktörer på aktuell delmarknad. Således bör stor försiktighet iaktas beträffande att belasta specifikt kärnkraftssektorn med avgifter, intill dess att motsvarande system tillämpas för även andra former av elproduktion.

Miljövänner för kärnkraft vidhåller avslutningsvis även det anmärkningsvärda i att specifikt verksamheten ”omhändertagande av kärnavfall m.m.” är helt undantagen från den besparingsiver som vårt samhälle i dagsläget generellt främjar med olika centrala åtgärder. Exempel på sektorer där besparing förordas är sjukvård, skola och annan omsorgsverksamhet. *Miljövänner för kärnkraft* inser därför svårligen varför man inte skulle spara in på även kärnkraftsrelaterade reduktionsambitioner för restprodukter, ställt i relation till att man bedömer att avkastningen av de inledningsvis nämnda fonderna riskerar att minska.

Väröbacka som ovan

Lars Wiegert, Civ. ing.
Ordförande
Miljövänner för kärnkraft

Medverkande vid framtagningen av detta yttrande:

Nils-Erik Nilsson, Civ. ing. (nils-erik.nilsson@vattenfall.com)

Dr Jan Stenis (jan.stenis@comhem.se)