



Miljövänner för kärnkraft

Till: Miljö- och Samhällsbyggnadsdepartementet

Tegelbacken 2

103 33 Stockholm

**Remissvar från *Miljövänner för kärnkraft* över
Riksgäldskontorets Rapport 2006-11-15:
*Uppdrag att utreda finansiella säkerheter och
riskavgifter i kärnavfallshanteringen***

Miljövänner för kärnkraft har inbjudits av Miljö- och Samhällsbyggnadsdepartementet att granska Riksgäldskontorets rapport, dat. 2006-11-15, diarienummer 2006/1083. Utförd granskning föranleder följande yttrande:

Miljövänner för kärnkraft finner att sakinnehållet i rubr. rapport primärt berör ekonomiska teknikaliteter och bedömningar av renodlat ekonomiska risker samt styrkan hos finansiella säkerheter. *Miljövänner för Kärnkraft* anser sig emellertid inte ha något särpräglad intresse av *enkannerligen* dessa fackområden av finansiell natur. Synpunkter anförs därmed inte betr. specifikt dessa spörsmål.

Miljövänner för kärnkraft vill i detta sammanhang ändock *generellt* anföra att det inom kärnkraftsindustrin i dagsläget tillämpas ett system innebärande att nuvarande produktionsenheter till fullo ska betala för omhändertagandet av alla restprodukter som just den aktuella verksamheten genererar. Detta är ett väl fungerande system som borde tillämpas på all industriell verksamhet. Sakskäl torde saknas att använda detta system för enbart kärnkraft.

Miljövänner för kärnkraft menar också att konkurrensneutralitet måste råda i alla avseenden, i synnerhet mellan olika direkt konkurrerande industriella sektorer. Nuvarande ordning inom energisektorn, innebärande att enbart kärnkraften betalar för omhändertagandet av alla sina restprodukter, medför en allvarlig snedvridning av konkurrensen. *Miljövänner för Kärnkraft* hävdar därför att man bör tillskapa ett system som, på sikt, kan omfatta all industriell verksamhet som genererar miljöfarliga restprodukter. Därmed undviks belastning av den *de facto* statistiskt sett mest miljövänliga energiformen med nya avgifter, vilket främjar implementering av miljömåssigt sett mindre gynnsamma tekniska alternativ.

Miljövänner för kärnkraft vill avslutningsvis påtala det anmärkningsvärda i att man även i rubr. typ av skrifter uppenbarligen genomgående använder en retorik som implicerar att någon form av "kraftindustri" lämpligen betalar

förekommande riskavgifter. Observera därvid att företagen inom dylik verksamhet ju har, liksom övriga företag, enbart de finansiella medel till förfogande som avnämarna för deras produkter betalar. Logiskt sett står ju därför valet mellan att: (a) nuvarande elanvändare eller att; (b) kommande skattebetalare får stå den ekonomiska risken. Att nuvarande elanvändares åtaganden i administrativt hänseende därvid handhas av, i detta fall, de kärnkraftägende kraftbolagen, är däremot en fråga av primärt praktisk natur.

Väröbacka som ovan

Lars Wiegert, Civ. ing.
Ordförande
Miljövänner för kärnkraft

Medverkande vid framtagningen av detta yttrande:

Nils-Erik Nilsson, Civ. ing. (nisse-e.nilsson@telia.com)

Dr Jan Stenis (jan.stenis@comhem.se)